



Svein Storvik
Hamang Terrasse 83
1336 Sandvika

Vår ref	Deres ref	Saksbehandler	Dato
2021/405-54		Ingunn Moen Helland 909 90 488 ingunn.moen.helland@vaga.kommune.no	08.07.2022

Referat frå dialogmøte 06.07.2022 om motsegner til forslag til endring av detaljregulering for Hoskelie hytteområde

Deltakarar i møtet var:

- Frå forslagsstilla Hoskelie hytteforening: Svein Storvik og Svein Jøsang
 - Frå Mattilsynet: Olav Vatn og Anne Kari Vangen Bakken
 - Frå Statsforvaltaren: Kristian Botten Pedersen og Olav Malmedal
- Frå Vågå kommune: Pål Inge Sanden; Hallvard Wangen og Ingunn Moen Helland

NVE deltok ikkje i møtet.

Møtet vart halde over Teams.

Det var Vågå kommune som kalla inn til møte etter avklaringar med Mattilsynet og Statsforvaltaren i forkant.

Bakgrunnen for møtet var motsegnene til planforslaget fremma av NVE og Mattilsynet, og vurdering av revidert VA-plan i forhold til desse.

Velforeininga har gjennom brev til både kommunen og Mattilsynet, seinast 24.06.2022, uttrykt sterkt ønske om dialog med regionale fagstyresmakter som motsegnsmynne. Forslagsstilla sin revidert VA-plan samt deira notat datert 27.04.2022 var vedlagt møteinkallinga.

NVE kunne ikkje møte, men uttale frå NVE vart sendt kommunen pr. e-post 05.07.2022 og er vedlagt referatet. NVE sine motsegner til planforslaget var ikkje tema for drøfting i møte da NVE ikkje var til stade.

Mattilsynet v. Olav Vatn la fram ein presentasjon som grunnlag for deira motsegner og deira vurderingar av revidert VA-plan. Presentasjonen er vedlagt referatet. Det vart gjort greie for lovgrunnlaget for motsegnene som er fremma, og det vart peikt på kommunen sine plikter og ansvar.

Postadresse: Edvard Storms veg 2 2680 Vågå	Besøksadresse: Edvard Storms veg 2, 2680 Vågå	Org.nr: 939 607 706 Heimeside: www.vaga.kommune.no E-post: postmottak@vaga.kommune.no	Telefon: 61 29 36 00 Bankkonto: 2085 07 70000
---	--	---	---

Forslagsstillar sitt reviderte forslag til VA-plan, pkt. 4.2 avløpsrensing og pkt. 4.1. vannforsyning vart særskilt gjennomgått, og Mattilsynet gav sine vurderinger av dette. Mattilsynet viste til krav til vassverkseigar jf. drikkevassforskrifta, og kva som må til for å ivareta dette. Det vart vist til at eigarskap til VA-anlegget bør fastsetjast i planen.

Forslagsstillar hadde nokre kommentarar til Mattilsynet sine vurderinger:

- Ang. behov for å dokumentere vasskvalitet: Forslagsstillar meiner vasskvaliteten er god, viser til vassprøver teke for om lag 20 års sidan ved etablering av feltet, samt prøvepumping av nokre brønnar da. Mattilsynet viste til at det er behov for nye komplette vassprøveanalyser.
- Ang. eigarskap til VA-anlegg: Forslagsstillar meiner krav om eitt andelslag for heile hytteområdet ikkje er nødvendig, og at det vil medføre praktiske utfordringar da innlegging av vatn truleg vil skje i ulikt tempo/over tid. Mattilsynet viste til kommunen sitt ansvar for å ivareta heilskapen. Kommunen kommenterte at eigarskap er viktig og at kommunen må gjere vurdering av dette og ivareta heilskapen.
- Ang. å stille krav om biofilter for alle anlegg: Forslagsstillar meiner VA-planen bør opne for moglegheit for infiltrasjon der det eigna masser for det. Mattilsynet viste til sine vurderinger og ivaretaking av heilskapen. Krav til drift, rapportering og prøvetaking viktig.

Mattilsynet sine vurderinger og krav må leggast til grunn for å løyse motsegnene.

Når det ligg føre eit planforslag som gjev grunnlag for at motsegnene kan trekkast attende, kan ein kome vidare med planprosessen. Kommunen vil gjere ei vurdering av om det er behov for nytt offentleg ettersyn eller ikkje. Alle høyringsuttalene skal vurderast i vidare planprosess. Kommunen oppmodar forslagsstillar til å ha dialog med kommunen før ny formell innsending av eit planforslag med VA-plan.

Med helsing

Ingunn Moen Helland
Plan- og miljøvernrådgjever

Dokumentet er elektronisk og sendes utan signatur.

Vedlegg

- 1 Mattilsynet sin presentasjon i møtet -Hoskelie - Vågå - 6.7.2022
- 2 Oppfølging av NVE sin innsigelse til detaljregulering av Hoskelie hytteområde i Vågå kommune

Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE) REGION ØST Postboks 4223 2307 HAMAR

Fra: Torleiv Yli Myre
Sendt: 05.07.2022 11:21
Til: Helland, Ingunn Moen
Cc: Øyvind Leirset
Emne: Oppfølging av NVE sin innsigelse til detaljregulering av Hoskelie hytteområde i Vågå kommune

NB! Denne e-posten kommer fra en ekstern avsender. Ikke klikk på linker eller åpne vedlegg med mindre du kjenner avsenteren og vet at innholdet er trygt.

NVEs ref.: 201905095-21

NVE har følgende tilbakemelding til kommunen på vår innsigelse av 01.07.2021:

Grunnvann

NVE fremmet innsigelse pga. manglende avklaring/vurdering av vannuttaket etter vannressursloven.

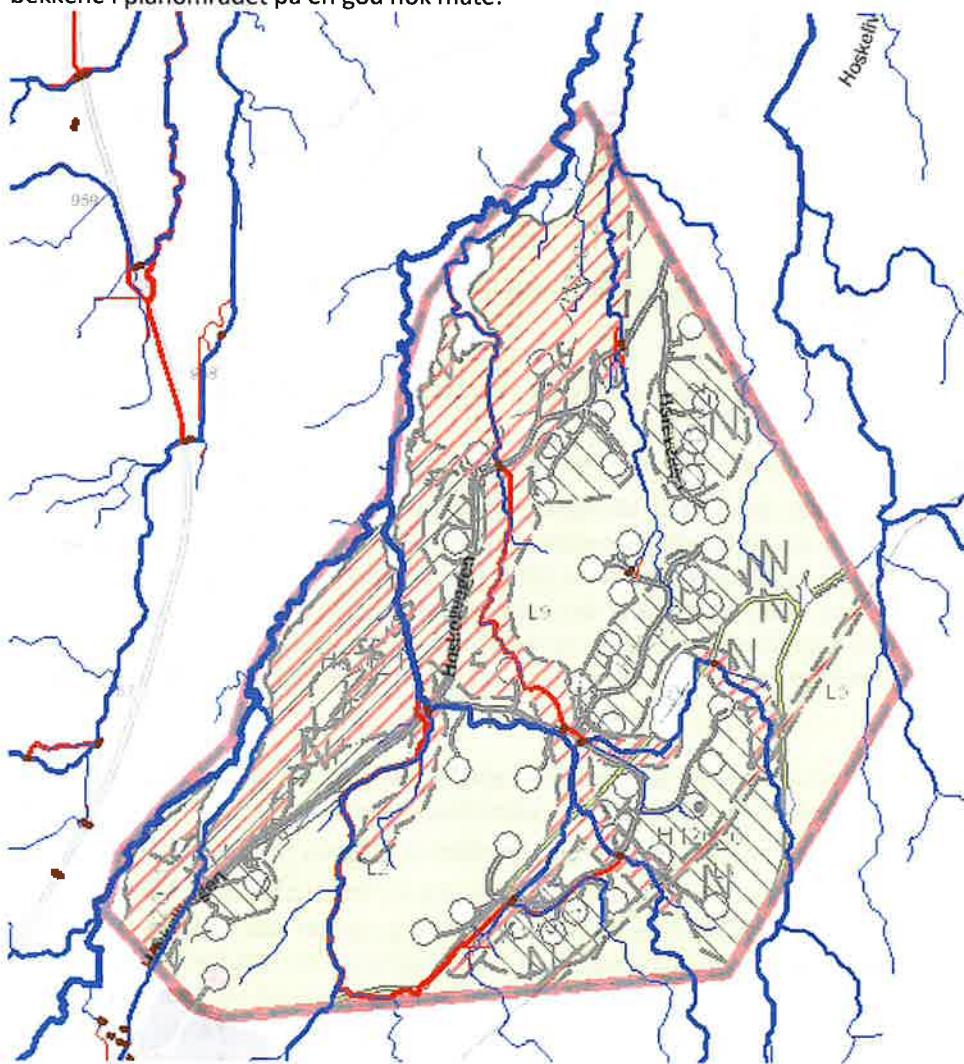
Maksimalt dimensjonerende grunnvannsuttak er slik NVE oppfatter, endra fra 44 m³/døgn til 22 m³/døgn. Dette som følge av at det i planen kun blir åpnet opp for hytter med gråvann og avløpsfritt toalett, og ikke tillatt med hytter med full sanitærstandard. Vi registrerer også at det er tegnet inn nye vannposter i rapporten fra Norconsult. Det er positivt at det legges til rette for at økt uttak av grunnvann skjer gjennom etablering av flere vannposter, slik at den enkelte påvirkningen blir bedre fordelt. NVE savner likevel en vurdering av grunnvannsuttakets ev. påvirkning på resipient/bekker i området og hva slags allmenne interesser i området som ev. kan bli berørt av økt grunnvannsuttak. Konsulenten burde omfattet dette i sitt notat.

Ved uttak og bortledning av vann som endrer vannføringen i elver og bekker med årssikker vannføring, skal minst den alminnelige lavvannføring være tilbake, jf. vannressursloven (vrl.) § 10. Ut fra <https://nevina.nve.no/>, ser vi at alminnelig lavvannføring i området er estimert til ca. 0,7 l/s*km², og lavvannføring i sommerhalvåret (5-persentilen) er estimert til ca. 0,8 l/s*km². Ut fra dette kan ikke NVE se at det innenfor planområdet finnes bekker med årssikker vannføring, og man kan derfor se bort fra uttakets påvirkning på vassdrag. Ut fra søk i Naturbase (www.naturbase.no), kan NVE heller ikke se at grunnvannsuttaket kan virke inn på kartlagte naturtyper eller registrerte arter med nasjonal verdi. **NVE vurderer derfor at planene/grunnvannsuttaket ikke trenger noen nærmere avklaring etter vannressurslovens bestemmelser.** Vi minner likevel om vannressursloven § 43.a om akt somhetsplikt og forvalteransvar.

Flom

NVE fremmet innsigelse pga. manglende dokumentasjon på tilstrekkelig sikkerhet mot flom (faglig, etterprøvbar vurdering): «*For dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot flom (jf. pbl § 28-1) holder det ikke bare å benytte akt somhetsområder som grunnlag for hensynsstoner flom eller en standard avstand som 20 meter (jf. NVE 2/2017), uten noen ytterligere faglige vurderinger av gyldigheten av dette i det konkrete tilfellet.*» Planen åpner opp for utbygging på eksisterende tomter.

NVEs aktionskart for flom og generelle avstandskrav på 20 meter fanger i de fleste tilfeller opp flomfaren. Bekker kan imidlertid ta seg nytt løp ved tilstoppinger/hindringer i vassdraget (kritiske punkt). Slike kritiske punkter finnes det flere av i planområdet, spesielt der atkomstveger krysser vassdrag. I www.innlangsgis.no vises teoretiske dreneringslinjer i området med og uten tilstoppede stikkrenner/kulverter. Analysen indikerer at hensynssonene for flom ikke hensyntar kritiske punkt i bekkene i planområdet på en god nok måte:



Dette betyr at hensynssonene for flom i utgangspunktet ikke er dekkende for planområdet. **For å løse innsigelsen mht. flom, kan man velge å utvide hensynssonene til også å omfatte områder der bekkene potensielt kan ta nytt løp ved flom.** Det er satt krav i planen om at vassdragskryssinger skal dimensjoneres mot 200-årsflom + klimapåslag. Det er imidlertid en utfordring å sikre at dette blir gjort før det bygges ut nedstrøms. Samtidig vil det alltid være en fare for at kapasiteten til kulverter kan reduseres av ulike årsaker, slik at sikring av flomveier ved bruk av hensynssoner uansett er et fornuftig grep.

Mvh

Torleiv Yli Myre
Seniorrådgiver
Skred- og vassdragsavdelingen

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Telefon: 22959595
E-post: nve@nve.no
Web: www.nve.no

NVE behandler dine personopplysninger i samsvar med personvernregelverket. Se hvordan [her](#).

Fra: Helland, Ingunn Moen <ingunn.moen.helland@vaga.kommune.no>
Sendt: fredag 1. juli 2022 13:55
Til: Torleiv Yli Myre <tym@nve.no>
Kopi: Kristin Hasle Haslestad <krhh@nve.no>
Emne: Førespurnad om NVE kan delta i møte onsdag 6. juli - vedr. oppfølging av NVE sin motsegn til forslag til detaljregulering (endring) av Hoskelie hytteområde
Viktighet: Høy

Hei,
Statsforvaltaren har bede Vågå kommune kalle inn også NVE til møte vedr. reguleringsplanforslag for Hoskelie neste veke, - onsdag 6. juli. kl 9. Kommunen sender ut teamsinvitasjon til møtet.

Dette kom opp i møte i dag med Statsforvalteren og Mattilsynet vedr. vidare handtering av forslag til detaljregulering for Hoskelie hytteområde.

Denne planen har både NVE og Mattilsynet fremma motsegner til (sjå dei fire første dokumenta vedlagt som er høyringsuttaler til saka).

Det er Hoskelie velforeining som er forslagsstiller. Bakgrunnen for møtet i dag var brev frå velforeininga til Vågå kommune og Mattilsynet (sjå dei to siste vedlegga), men velforeininga sin argumentasjon (sjå vedlagt "Notat frå Hoskelie hytteforening 2022-04-26") er like mykje knytt til NVE sine motsegner.

Eg prøvde å nå deg på telefon, men lyktes ikkje med det så eg sender derfor ein e-post med litt orientering om saka. Dette er ei sak med lang historie. Kristin Hasle Haslestad kjenner saka godt, og i denne saka vil det nok vere viktig å gjere seg kjent med historikken. Eg legg derfor Kristin på som kopimottakar. Det kan ev. også vere nyttig å ta kontakte med Kristian Botten Pedersen hos Statsforvaltaren i forhold til deira rolle ang. samordning av statlege motsegner.

Vi kan gjerne ta ein prat over telefon for oppsummering av historikken i saka frå kommunen ståstad.

Håper NVE har moglegheit til å stille.



VÅGA
KOMMUNE

Ingunn Moen Helland

Plan og miljørådgjevar

Tlf. 909 90 488

ingunn.moen.helland@vaga.kommune.no

www.vaga.kommune.no



Mattilsynet

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringssmidler

Detaljregulering for Hoskelie - Planendring

Mattilsynet innsigelse datert 07.07.2021

Olav V

Mattilsynet innsigelse datert 07.07.2021

Mattilsynet fremmer innsigelse til planen når denne ikke er tilstrekkelig utredet

Mattilsynet fremmer innsigelse når løsninger for drikkevann ikke er tilstrekkelig utredet og når VA-plan mangler.

Viser til § 4.2, i Lov om planlegging og byggesaksbehandling (PBL), hvor planbeskrivelsen skal gi en særsiktig vurdering og beskrivelse på planens virkninger på miljø og samfunn.

Dette betyr at reguleringsplanen skal inneholde en gjennomarbeidet plan for etablering av vannforsyning og håndtering av utslipps, for området, slik at vi som sektormyndigheten kan vurdere vårt saksområde (jf. PBL § 5.4).

PBL § 5-4. Myndighet til å fremme innsigelse til planforslag

Berørt statlig og regionalt organ kan fremme innsigelse til forslag til kommuneplanens arealdel og reguleringssplan i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vedkommende organs saksområde

Fra reguleringsplanveileder (3.6.1 Rammene for bruk av innsigelse)

I henhold til plan- og bygningsloven § 5-4 kan berørt statlig og regionalt organ, andre kommuner og Sametinget fremme innsigelse til kommunale planforslag. Innsigelse innebærer at myndigheten til å treffe endelig og rettslig bindende planvedtak overføres fra kommunen til departementet om ikke innsigelsen lar seg løse på lokalt nivå eller gjennom mekling hos fylkesmannen.

Forskrift om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

(Ikrafttredelse 01.01.2017)

§ 5. Grenseverdier

Vannverkseieren skal sikre at drikkevannet er helsemessig trygt, klart og uten fremtredende lukt, smak og farge. Drikkevannet skal ikke inneholde virus, bakterier, parasitter, andre mikroorganismer eller stoffer som i antall eller konsentrasjon utgjør en mulig helsefare.....

§ 12. Beskyttelsestiltak

Vannverkseieren skal sikre at drikkevannet beskyttes mot forurensning..... skal planlegge nødvendige tiltak for å beskytte vanntilsigsområdet og råvannskilden.... skal gjennomføre aktuelle beskyttelsestiltak og informere berørte kommuner ved behov for tiltak som krever oppfølging etter § 26.

Forskrift om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

§ 26. Kommunens plikter

Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk.

Kommunen skal om nødvendig ta initiativ til interkommunalt plansamarbeid for å ivareta drikkevannshensynet der vannforsyningssystemet ligger i flere kommuner.

Kommunen skal i samarbeid med vannverkseieren vurdere behovet for restriksjoner for å beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder. Dette gjelder også i forbindelse med planarbeid etter plan- og bygningsloven.

Litt info om PBL § 3-1 bokstav i)

§ 3-1.Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven

i. legge til rette for helhetlig forvaltning av vannets kretsløp, med nødvendig infrastruktur.

Kommentarutgaven:

Bokstav i.

I 2019 ble et helt nytt punkt om helhetlig for-valtning av vannets kretsløp tilføyd. Punktet presiserer at planlegging skal ta hensyn til planers innvirkning på vannbalanse og andre vannrelaterte miljøfor-hold. Helhetlig forvaltning vil kunne omfatte bruk av vann som ressurs for byutvikling, rekreasjon, helsefremmende tiltak og andre økosystemtjenester, samt ha som formål og naturlig konsekvens at skadepotensialet ved nedbør reduseres.....

Det er viktig at planlegging også omfat-ter nødvendig infrastruktur, slik som ledninger for vann og avløp, systemer for håndtering av over-vann og andre elementer som skal ivaretas på planleggingsstadiet

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Pkt. 4.2 Avløpsrensing

- Planen åpner ikke for infiltrasjon av svartvann
- Biologiske toalett, forbrenningstoalett eller utedo – er aktuelle løsninger
- **Infiltrasjon av gråvann (variasjon i masser egnet for infiltrasjon)**
 - Infiltrasjonsanlegg (dimensjonert slamavskiller og infiltrasjonsgrøfter)
 - Gråvannsanlegg med biofilter (dimensjonert slamavskiller (evt. m/filterposer), pumpe kum m/alarm og biofilter)
- «Dimensjonering og nøyaktig lokalisering av de aktuelle anleggene, må vurderes ut ifra de stedlige grunnforholdene i detaljprosjekteringen dersom/når vann skal legges inn. Egnet utslippssted for avløpsvann må vurderes ut ifra dette.....»

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Vår vurdering av revidert plan pkt. 4.2 Avløpsrennsning

- Plan for avløp er forbedret ift VA-plan datert 09.06.2021, ved at håndtering av svartvann er tatt ut og en endret gråvannshåndtering
- Det planlegges med ca 30 punkter for gråvannsinfiltrasjon (?)
- Vi ser det er planlagt med mange utslipspunkter. Men det skal gjennomføres stedlig detaljprosjektering av gråvannsrenseanlegg i kombinasjon egnede masser for infiltrering. Kommunen skal søknadsbehandle og evt godkjenne valgte løsninger.
- **For bedre beskyttelse av drikkevannskildene, anbefaler vi kommunen å:**
 - fastsette i planen at alle etablerer gråvannsanlegg med biofilter
 - fastsette i planen at det skal være ingått drift- og serviceavtale for biologiske filtre for gråvann

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Pkt. 4.1 Vannforsyning

- Det planlegges med ca 11 nye brønnpunkter og totalt ca 21 brønner
- Eksisterende brønner er ikke kartlagt med tanke på brønndata, vanngiverevne og vannkvalitet.
- Foreslått lokalisering av nye grunnvannsbrønner er basert på innspill fra hytteforeningen (vedlegg A)
- Nøyaktig lokalisering, og antall brønner, må vurderes av prosjekterende ut ifra en helhetlig vurdering av vanngiverevne og risiko for kontaminering.
- Norconsult har antatt en hensynssone omkring de foreslalte og eksisterende brønnene, sonene er satt basert på skjønn med utgangspunkt i terrengheling og antatt vannforbruk. Innenfor disse hensynssonene kan det ikke slippes ut slamavskilt avløpsvann
- Brønner som gir drikkevann til mer enn én fritidsbolig skal registreres hos Mattilsynet

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Vår vurdering av revisert plan pkt. 4.1 Vannforsyning

- Nasjonale mål for vann og helse,jf pkt C, tilknytning til felles vannforsyning
Eksempler på tiltak:
 - Kravet om tilfredsstillende vannforsyning må ivaretas gjennom kommuneplaner, hovedplaner for vann, reguleringsplaner og ved behandling av bygesaker.
 - Kommunene bør i planarbeid vurdere om det er mulig å etablere felles vannforsyning i områder som er preget av utilfredsstillende separate løsninger og små fellesanlegg.
- Planen beskriver små fellesanlegg og noen enkeltvannforsyninger (totalt ca 21 brønnpunkter)
- Selv om VA-plan legger opp til flere små fellesanlegg, må vannforsyningen kunne sees på som ett vannforsyningssystem.
 - Brønnene har «samme» råvannskilde og vanntilsigsområde
 - Det er vannuttag og utslip i samme vanntilsigsområde
 - Beskyttelsestiltakene vil være avhengig samordning av overvåkning og drift (vann og avløp)

Overordnet VA-plan – dateret 20.04.2022

Vår vurdering av revisert plan pkt. 4.1 Vannforsyning

- Kartlegging av vannkvaliteten i eksisterende brønner er ikke utført, det kan ikke dokumenteres at det kan produseres drikkevannskvalitet.
- Behovet for vannbehandling og tilstrekkelig hygieniske barrierer er ikke vurdert
- Vi anbefaler at kommunen setter inn vilkår som sikrere at det gjennomføres tiltak når analyser av drikkevannet ikke tilfredsstiller kvalitetskravene fastsatt i drikkevannsforskriften.
 - Det skal straks installeres tilpassede vannbehandlingstrinn i vannforsyningen som sikrere leveranse av vann med drikkevannskvalitet.

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Vår vurdering av revisert VA-plan

- Kommunen skal planlegge helhetlig for vann, avløp og overvann (jf. PBL § 3-1 i))

- Sikker vannforsyning er blant annet avhengig av plassering av vannkilde - videre plassering, etablering og drift av gråvannsanlegg, og fastsettelse av hensynsone med bestemmelser.

- Det er utfordrende å beskytte drikkevannsbrønner i fjell. Derfor er det usikkerhet med å kunne utelukke tilsig av forurensninger fra aktivitet og utslipp i område.

- « ... at eventuell kartlegging av sprekker i berget vil være en svært omfattende jobb – om i det hele tatt gjennomførbar – og det vil ikke være mulig å gi sikre konklusjoner på om sprekkesystemet i berget er slik at renset avløpsvann ikke kan komme i berøring med vannførende lag i nærheten av drikkevannsbrønner... » - fra side 8 i notat fra Hoskelie datert 26.04.2022

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Vår vurdering av revisert VA-plan

Krav til vannverkseier (Drikkevannsforskriften § 6. Farekartlegging og farehåndtering)

- Vannverkseieren skal identifisere farene som må forebygges, fjernes eller reduseres til et akseptabelt nivå for å sikre levering av tilstrekkelige mengder helsemessig trygt drikkevann som er klart og uten fremtredende lukt, smak og farge.
- Vannverkseieren skal sikre at tiltak som forebygger, fjerner eller reduserer farene til et akseptabelt nivå, identifiseres og gjennomføres.

Gjennomføre farekartlegging og farehåndtering / ROS / Konsekvensutredning

- Fastsette hensynssoner m/bestemmelser som skal inn i planen

- Fastsette drift og overvåkingsrutiner
- Fastsette prøvetakingsplaner og sikre prøveuttak, legge analyseresultater tilgjengelig.
- Farekartleggingen skal holdes oppdatert
- Farekartleggingen og farehåndteringen må være helhetlig for planområde

Overordnet VA-plan – datert 20.04.2022

Vår vurdering av revisert VA-plan

- Kommunen bør fastsette bestemmelser for hensynssonene som sikrere økknadsbehandling for arbeid i grunnen, boringer i grunnen og etablering av energibrønner i grunnen. Bestemmelsene må videre tydelig beskrive hvilke aktiviteter og tiltak som er tillatt og ikke er tillatt i hensynssonene.
- Kommunen bør fastsette eierskap til VA-anlegget i planen, jf Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg §§
- Kommunen må fastsette rekkefølgebestemmelser i planen som sikrer etablering av gode drikkevannsforsyninger og avløpsløsninger.
- Vannforsyningen som leverer minst 10m³/pr. døgn, skal plangodkjennes
jf. Drikkevannsforskriftens § 18